

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**AGNĖS PETKEVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2018-05-22 Nr. 3R- 932-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė	AGNĖ PETKEVIČIENĖ
Gimimo data ir vieta	1978 m. vasario 18 d. Alytaus m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 1999 m. Lietuvos teisės akademija (M. Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2001 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2000 06	-	2002 03	Valstybinė paminkloaugos komisija, saugos konsultantė, vyr. specialistė-juristė
2002 03	-	2005 10	Alytaus miesto ir rajono policijos komisariatas, vyresnioji tyrėja
2005 10	-	2011 01	Prienų rajono apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2011 01	-	2016 05	Kauno miesto apylinkės teismas, teisėja (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas)
2016 05	-	iki šiol	Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmai (iki 2017-12-31 Alytaus rajono apylinkės teismas), teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS AGNĖS PETKEVIČIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-05-30 Nr. 3R- 945-(2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Agnė Petkevičienė nuo 2018 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gegužės 29 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
BG-1 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Savęs ir kitų pažinimas teisėjo darbe: kaip efektyviai dirbti su skirtingo stiliaus žmonėmis (pagal DiSC metodiką)“	2018-02-01/02	14

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS AGNĖS PETKEVIČIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2018-03-14 Nr. 3R- 589-(267)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Agnė Petkevičienė nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2017 m. gruodžio 31 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Teisėjo spaudai vaidmuo: kaip bendrauti su žiniasklaida ir visuomene?	2017-02-23/24	16
C-I-1 Civilinės bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-03-06/09	24

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**  
**Teisėja: Agnė Petkevičienė, Alytaus apylinkės teismas**

2018-06-05 Nr. *58-10.19-(2.5A)*

	2015-2017 metai	2017 metai	2016 metai	2015 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis)***:</b>				
Teisėjo		59.55	58.22	0.00
Apylinkių teismuose		43.34	49.41	78.74
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	123	117	131	120
Apylinkių teismuose	106	95	111	113
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.78	99.02	98.59	98.70
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.73	92.11	89.48	90.52
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	1103	663	440	0
Iš jų priimant sprendimą	719	406	313	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	62	70	52	0
Apylinkės teisme	66	64	62	71
Apylinkių teismuose	77	78	73	79
Apskūsta sprendimų	32	19	13	0
Apskūstų sprendimų procentas	4	5	4	0
Pakeista sprendimų	4	3	1	0
Panaikinta sprendimų	6	5	1	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				

	Teisėjo	99.46	99.25	99.77	
	Apylinkių teismuose	99.67	99.74	99.63	99.65
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	81.25	73.68	92.31	
	Apylinkių teismuose	85.60	88.15	83.77	85.12
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.17	99.18	99.31	99.04
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	83.01	89.93	83.25	79.74
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	273	147	126	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

\*\*\* 2015 m. darbo krūvio rodiklio negalima lyginti su 2016–2017 m. krūvių rodikliais dėl pasikeitusios darbo krūvių skaičiavimo tvarkos.

Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja,  
atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas

Rimantė Valkavičienė





## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA

### DĖL TEISĖJOS AGNĖS PETKEVIČIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2018 m. birželio 4 d. Nr. 48P-66  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2018-06-04 posėdyje, dalyvaujant Komisijos narėms Mefodijai Povilaitienei, Sigitai Rudėnaitei, Teodorai Staugaitienei, Egidijai Tamošiūnienei (Komisijos pirmininkė), Almai Urbanavičienei, išanalizavusi Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjos Agnės Petkevičienės, siekiančios karjeros, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos Agnės Petkevičienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė :

##### *Duomenys apie teisėjos profesinę veiklą*

A. Petkevičienė nuo 2011 m. sausio mėn. iki 2016 m. gegužės mėn. buvo Kauno miesto apylinkės teismo teisėja, nuo 2016 m. gegužės mėn. yra Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėja. Teisėjai A. Petkevičienei nuo 2014 m. birželio 20 d. iki 2016 m. balandžio 12 d. buvo suteiktos atostogos vaikui prižiūrėti.

Veiklos vertinimo laikotarpiu (2015–2017 m.) teisėja nagrinėjo civilines bylas ir prašymus civilinių bylų vykdymo procese.

##### *Statistiniai teisėjos vidutinio darbo krūvio duomenys*

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjos A. Petkevičienės darbo krūvio vidurkis 2016m. buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 58,22; apylinkių teismuose – 49,41), 2017 m. – taip pat didesnis (teisėjos – 59,55; apylinkių teismuose – 43,34).

##### *Statistiniai teisėjos vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės duomenys*

Teisėjos A. Petkevičienės vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 62 dienos, apylinkių teismuose – 77 dienos).

##### *Procesinių sprendimų kokybė*

Teisėjai A. Petkevičienei nagrinėjant civilines bylas priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo šiek tiek žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 99,55%; apylinkių teismuose – 99,69%), apskųstų – taip pat žemesnis (teisėjos – 84,38%; apylinkių teismuose – 86,36%). Kauno apygardos teismo duomenimis, 4 teisėjos priimti sprendimai buvo pakeisti ir 5 panaikinti. Sprendimai panaikinti nustačius, kad teismas priėmė sprendimą nenurodęs motyvų, kokias ieškinio faktinį pagrindą sudarančias aplinkybes, kuriomis ieškovė grindė reikalavimus, prejudiciniai faktai paneigia, pažeidė procesinės teisės normas, reglamentuojančias įrodinėjimą ir įrodymų vertinimą, įpareigojo ieškovę su atsakove sudaryti pirkimo-pardavimo sutartį, nors tokio priešieškinio reikalavimo nebuvo; netinkamai taikė pirkimą-pardavimą

reglamentuojančias teisės normas, visapusiškai ir objektyviai neišnagrinėjo aplinkybių, kurios buvo įrodinėjamos proceso metu, tinkamai neįvertino įrodymų ir jų pakankamumo, nukrypo nuo kasacinio teismo praktikos; netinkamai aiškino sudarytos sutarties sąlygas, nenustatė sutarties pažeidimo pagrindų, kurie laikomi esminiais; nepagrįstai ieškinio senaties termino praleidimo priežastis pripažino nepagrįstomis, nepagrįstai tarp šalių sudarytą rangos sutartį laikė vartojimo sutartimi; vienu atveju byla nutraukta mirus ieškovui. Sprendimai pakeisti nustačius, kad teismas nepagrįstai nagrinėjo baudos priteisimą, neatsižvelgė, kad ieškovė nepagrindė savo reikalavimo; netinkamai nustatė šalių atsakomybę, nustatė darbų trūkumų šalinimo apimtį; netinkamai vertino priteistinos draudimo išmokos dydį; nepagrįstai atsisakė taikyti Mokėsimų, atliekamų pagal komercinius sandorius, vėlavimo prevencijos įstatymą.

Kauno apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad teisėjos priimtų/pakeistų sprendimų priežastys rodo netinkamą bylų nagrinėjimą pirmosios instancijos teisme ir nepakankamą teisėjos gilinimąsi į nagrinėjamų bylų esmę. Rekomenduoja teisėjai daugiau dėmesio skirti teismo procesinių sprendimų panaikinimo ir pakeitimo priežasčių analizei bei jų šalinimui.

Kauno apygardos teismo duomenimis, teisėjos priimami sprendimai pasižymi didelėmis ir perteklinėmis citatomis, ne visuomet yra pakankamai motyvuoti bei nuoseklūs, trūksta aiškumo. Nepakanka savarankiško teisės aktų turinio atskleidimo ir analizės, kartais pritrūksta aiškesnio įrodymų turinio atskleidimo ir jų vertinimo, tačiau teisėjos procesiniai sprendimai yra pagrįsti įrodymais ir teisės aktais. Sprendimuose pasitaiko vietų, kai trūksta oficialumo, tačiau sprendimai iš esmės aiškūs ir dėstomi sklandžiai, iš esmės atitinka reikalavimus.

*Atvejai, susiję su ilgai užsitęsusiu bylų nagrinėjimu, juos lėmusios apibendrintos priežastys*

Alytaus apylinkės teismo pirmininkės duomenimis, teisėjos A. Petkevičienės žinioje yra 2 bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienerius metus. Bylų nagrinėjimą lėmė iš esmės objektyvios priežastys, bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatyta.

*Teisėjos vadovavimo procesui kokybė*

Vertinant teisėjos A. Petkevičienės vadovavimo procesui kokybę, remtasi Kauno apygardos teismo duomenimis, išklausus atsitiktine tvarka atrinktus teisėjos nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja laikosi proceso įstatymuose nustatytos tvarkos, yra pastabi, dėmesinga, atidi proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso dalyviais.

*Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis*

Turimais duomenimis, teisėja A. Petkevičienė laikosi Lietuvos Respublikos teisėjų etikos kodekso reikalavimų.

*Duomenys apie teisėjos nagrinėtose civilinėse bylose sudarytas taikos sutartis, teisėjo perduotų nagrinėti teisminės mediacijos būdu bylų skaičių, teisėjo – teismo mediatoriaus – teisminės mediacijos būdu išnagrinėtų bylų skaičių*

Vertinamuoju laikotarpiu teisėja A. Petkevičienė nutraukė 21 bylą, patvirtindama šalių sudarytas taikos sutartis, 2 bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu (procesai sėkmingi nebuvo).

*Kitos teisėjos dalykinės ir asmeninės savybės*

Teisėja A. Petkevičienė tinkamai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais, proceso dalyviais, teismo ir kitų teismų bei kitų institucijų darbuotojais, kitais asmenimis. Tinkamai planuoja savo ir su ja dirbančių darbuotojų darbą, yra stropi ir atidi, laikosi įstatyme nustatytų terminų.

Komisijai pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu teisėja A. Petkevičienė dalyvavo kvalifikacijos kėlimo renginiuose tik 2 kartus, t. y. nepakankamai aktyviai. Komisijos posėdžio metu teisėja nurodė, kad dalyvavo dar dviejuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose, taip

pat pažymėjo, jog grįžusi iš vaiko priežiūros atostogų nebuvo pakviesta dalyvauti kituose mokymuose, nors registravosi dalyvauti septyniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Kauno apygardos teismo pirmininkas rekomenduoja teisėjai kvalifikaciją kelti aktyviau. Teisėja moka rusų ir anglų kalbas, turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Teisme paskirta teismo atstove spaudai.

Teisėja A. Petkevičienė apibūdinama kaip aktyviai dalyvaujanti teisme vykstančiuose renginiuose. Pasižymi komunikabilumu, argumentuotai išdėsto savo nuomonę, pozityviai priima pastabas. Komisijos posėdyje teisėja išdėstė savo nuomonę kaip teismuose turėtų būti siekiama kuo didesnio sprendimų stabilumo: atliekama nuolatinė aukštesnės instancijos teismo nurodytų sprendimo pakeitimo ar panaikinimo priežasčių analizė, šios priežastys aptariamos bendruose teisėjų pasitarimuose.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 91<sup>3</sup> straipsniu, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos nuostatais ir Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašu, pagal pateiktus duomenis įvertinusi kiekybinius ir kokybinius teisėjos Agnės Petkevičienės profesinės veiklos rodiklius, dalykines ir asmenines teisėjos savybes, jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą,

#### d a r o i š v a d ā:

teisėjos Agnės Petkevičienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Teisėja, kurios veikla buvo vertinama, turi teisę per vieną mėnesį nuo jos supažindinimo su veiklos vertinimo rezultatais (Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada) dienos šiuos rezultatus apskųsti Teisėjų tarybai.

Pirmininkė



Egidija Tamošiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

(V. Pavardė)

2018-





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ALYTAUS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2018 m. birželio 18 d. Nr. 35P-19-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2018 m. birželio 4 ir 11 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška (birželio 4 d. posėdyje), Sigitas Gurevičius (birželio 11 d. posėdyje).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė (nedalyvavo birželio 11 d. posėdyje), Virginijus Lepeška (nedalyvavo birželio 11 d. posėdyje), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo birželio 4 d. posėdyje), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Kauno apygardos teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (birželio 4 d. posėdyje nuo 14.15 iki 14.45 val.).

Pretendentės į Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Loreta Janiulytė
2. Agnė Petkevičienė
3. Loreta Radzevičienė
4. Judita Sungailaitė

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvavusių pretendenčių vertinti pateiktus dokumentus: pretendenčių biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjos dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentėmis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą. Vertindama pretendenčių tinkamumą užimti Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenčių kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvą užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į

<sup>1</sup> Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

<sup>2</sup> Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

anoniminės apklausos „Alytaus apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visas posėdyje dalyvavusias pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę ir eiliškumo sąrašą, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, vienbalsiai (penki „už“ iš penkių balsavusiųjų) pripažino Agnė Petkevičienę ir keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų pripažino Juditą Sungailaitę tinkamiausiomis pretendენტėmis Alytaus apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Agnė Petkevičienė	8,5	0	22,20	17,60	13,20	8	13,80	83,30
Judita Sungailaitė	7	0	22,67	14	11,83	6,83	11,50	73,83

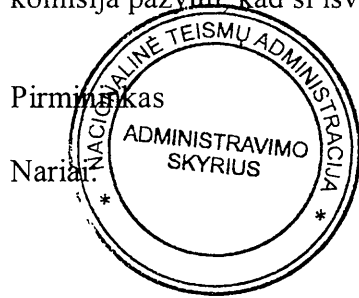
Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pretendentė pripažinta Alytaus apylinkė teismo Alytaus rūmų teisėja Agnė Petkevičienė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Agnė Petkevičienė dirbo vyr. specialiste-juriste, vyresniąja tyrėja, teisėjo padėjėja, 2011 m. sausio mėn. paskirta Kauno apylinkės teismo teisėja ir šiame teisme teisėjo pareigas ėjo iki 2016 m. gegužės mėn., kol buvo perkelta į Alytaus apylinkės teismo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Agnės Petkevičienės jurisdikcinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad teisėja išnagrino 1103 civilines bylas, iš jų 719 priimtas sprendimas; 273 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos civilinės bylos trukmė minėtu laikotarpiu (62 d.) keturiomis dienomis trumpesnė už Alytaus apylinkės teisme ir penkiolika dienų trumpesnė už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų civilinių bylų trukmę. Per minėtą laikotarpį pakeisti keturi, panaikinti šeši teisėjos priimti sprendimai. Teisėjos civilinėse bylose priimtų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliui, o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis yra šiek tiek žemesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų rodiklį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, 2018 m. birželio mėn. atlikusi neeilinį teisėjos Agnės Petkevičienės 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, savo išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja turi dvi bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, bylų vilkimo faktų teisėjos darbe nenustatė, pažymėjo, kad teisėja nutraukė 21 bylą, pavirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, dvi bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjai nuo 2014 m. birželio mėn. iki 2016 m. birželio mėn. buvo suteiktos atostogos vaikui prižiūrėti, vertinamuoju laikotarpiu Agnė Petkevičienė kėlė kvalifikaciją dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose nurodyta, kad Agnė Petkevičienė yra paskirta Alytaus apylinkės teismo atstove spaudai ir Nacionalinės teismų administracijos organizuotų viešojo kalbėjimo mokymų metu įvertinta kaip viena geriausiai sprendimus komentuojančių teisėjų Lietuvoje. Agnė Petkevičienė charakterizuojama kaip komunikabili, aktyviai ir noriai dalyvaujanti teismo organizuojamose veiklose, gebanti dirbti komandoje, pozityviai priimanti pastabas, gebanti tinkamai valdyti situaciją ir save, aiškiai, tinkamai ir objektyviai pateikti informaciją. Pažymima, kad jos charakterio savybės daro teigiamą įtaką psichologinei atmosferai kolektyve. Pagal apibendrintus apklausos rezultatus, darbuotojai Agnė Petkevičienę apibūdino kaip tinkamiausią į pirmininko pavaduotojo pareigas dėl jos komunikabilumo, tolerancijos, įžvalgumo, greitos orientacijos, gebėjimo bendrauti, kartu pažymėjo, kad pretendentes asmeninės savybės padėtų įgyvendinti teismo veiklos tikslus, ji turinti visas gero lyderio savybes. Atrankos komisijos

nuomone, Agnės Petkevičienės turimi profesiniai įgūdžiai ir žinios, jos asmeninės ir dalykinės savybės, socialinės kompetencijos leis jai sėkmingai eiti pretenduojamas pareigas.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausia pretendente į Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja Judita Sungailaitė teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. ir nagrinėja visas pirmosios instancijos teismui teisingas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Juditos Sungailaitės profesinę veiklą 2015–2017 m. matyti, kad baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių, apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai šiek tiek aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį, o teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis nežymiai mažesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 105 dienas (apylinkės teismuose 106 dienos), civilinę bylą per 75 dienas (apylinkės teismuose 77 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 136 baudžiamąsias bylas, iš jų 83 priimtas nuosprendis; 171 ikiteisminio tyrimo dokumentą; 433 administracinių teisės pažeidimų bylas, 82 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 82 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese; 63 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikintas vienas teisėjos priimtas nuosprendis, du sprendimai ir keturi nutarimai, pakeisti šeši nuosprendžiai ir trys sprendimai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Juditos Sungailaitės 2014–2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. spalio mėn. padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Judita Sungailaitė atsakingai ruošiasi teismo posėdžiams, išsamiai ir suprantamai aiškina byloje dalyvaujantiems asmenims teismo posėdžio tvarką, proceso dalyvių teises ir pareigas, yra dėmesinga proceso dalyviams, laikosi teisėjo etikos normų. Jos iniciatyva Šakių rajono apylinkės teisme 2016 m. buvo organizuota konferencija „Pagalba pasiklydusiam paaugliui“, kurioje dalyvavo teisėsaugos institucijų atstovai, vaiko teisių apsaugos srities specialistai, socialiniai darbuotojai, Kauno apygardos teismo psichologė. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, kelianti kvalifikaciją ne tik Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose mokymuose teisėjams, bet ir kituose seminaruose-diskusijose, konferencijose, turinti mokslinės-pedagoginės patirties: 2008–2010 m. dirbo dėstytoja VšĮ Šiaurės vakarų kolegijoje ir dėstė draudimo teisę bei vadovavo studentų baigiamiesiems darbams. 2014–2016 m. skaitė paskaitas tėvams ir pedagogams, 2016 m. skaitė paskaitas „Apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymas baudžiamajame procese“, „Ikiteisminio tyrimo teisėjo įgaliojimai ir funkcijos“ teisėjams, nuo 2010 m. esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente teigė, kad yra susipažinusi su teismo administravimo veiklos principais, numačiusi tam tikras veiklos kryptis, yra pasiruošusi visa savo gyvenimiška ir darbine patirtimi pasinaudoti imantis naujos veiklos. Judita Sungailaitė apibūdinama kaip pasitikinti savimi, siekianti užsibrėžtų tikslų ir profesinio tobulėjimo, darbšti, pareiginga, taktiška. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Juditą Sungailaitę kaip tinkamą pretendentę Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendenčių kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Alytaus apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Agnė Petkevičienė ir Judita Sungailaitė yra tinkamiausios pretendentes Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Sigitas Gurevičius

Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė